

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ЦЕНТАР ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

ИЗВЕШТАЈ
о резултатима вредновања квалитета студијских програма
и наставног процеса академске 2018/19. године

Ниш, 2019.године

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА АКАДЕМСКЕ 2018/19. ГОДИНЕ

I ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

У складу са Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање (Службени гласник РС, 106/2006) и Правилником о вредновању студијских програма и установа Универзитета у Нишу (Гласник Универзитета у Нишу, 2016) на Филозофском факултету у Нишу спроведен је поступак самовредновања у свом областима обезбеђења квалитета.

Центар за контролу квалитета на Филозофском факултету у Нишу чине:

1. Др Јелена Опсеница Костић, ванредни професор, Департман за психологију, управница Центра
2. Др Слађана Ристић Горгиев, редовни професор, Департман за филозофију
3. Др Бранко Горгиев, редовни професор, Центар за стране језике
4. Др Сузана Марковић Крстић, ванредни професор, Департман за социологију
5. Др Марија Јовановић, ванредни професор, Департман за педагогију
6. Др Ђорђе Ђекић, доцент, Департман за историју
7. Др Наташа Симеуновић Бајић, доцент, Департман за комуникологију и новинарство
8. Др Кристина Митић, доцент, Департман за српску и компаративну књижевност
9. Др Татјана Трајковић, доцент, Департман за српски језик
10. Др Ивана Миљковић, доцент, Департман за француски језик и књижевност
11. Др Јелена Лепојевић, доцент, Департман за руски језик и књижевност
12. Мср. Владимир Фигар, асистент, Департман за англистику
13. Бојана Пуцаревић, асистент, Департман за социјалну политику и социјални рад
14. Невенка Јанковић, лектор, Департман за немачки језик и књижевност
15. Александра Ристић, Служба за наставу и студентска питања
16. Марјан Милчић, Центар за унапређење квалитета

Студенти:

17. Марко Сотировић
18. Александар Стаменковић

Анкетирање спроведено током пролећног семестра 2018/19 године за студенте основних академских студија односило се на вредновање квалитета наставног процеса

по предметима, што обухвата: а) исказе о квалитету наставе; б) исказе о квалитету наставног материјала; в) исказе о објективности оцењивања и г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и асистента. Анкетирани су студенти основних академских студија на свих тринаест Департамента Филозофског факултета у Нишу. Вредновани су наставници и сарадници који раде на предметима у јесењем семестру академске 2018/19. године .

Вредновање квалитета студијских програма мастер академских студија и докторских академских студија биће обављено током пријаве испита за јесење рокове 2019. године.

Анкетирање је спроведено електронским путем, уз одговарајућа упутства у вези са анкетирањем. Анкета је спроведена приликом пријаве испита за априлски испитни рок, а обавештење о анкетирању било је објављено на интернет страници факултета. Право учешћа у анкети имали су сви студенти одговарајућег нивоа студија који су по први пут уписали одређену годину студија. Као што ће бити приказано у резултатима који следе, одзив студената по годинама студија на свим департаментима премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом.

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Вредновање квалитета у јесењем семестру академске 2018/19. године

II РЕЗУЛТАТИ АНКЕТИРАЊА

1. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ АНГЛИСТИКЕ

Табела 1: Број и проценат студената англистике који су попунили анкету

Основне академске студије англистике	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	90	88	72	81,82
	2	58	58	54	93,10
	3	69	69	62	89,86
	4	49	49	45	91,84
	Укупно	266	264	233	88,26

Табела 2: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за англистику

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за англистику
искази о квалитету наставе	4,45
искази о квалитету наставног материјала	4,54
искази о објективности оцењивања	4,42
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,59
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,69

2. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ИСТОРИЈЕ

Табела 3: Број и проценат студената историје који су попунили анкету

Основне академске студије историје	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	38	33	29	87,88
	2	17	17	15	88,24
	3	24	24	24	100,00
	4	37	37	37	100,00
	Укупно	116	111	105	94,59

Табела 4: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за историју

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за историју
искази о квалитету наставе	4,38
искази о квалитету наставног материјала	4,47
искази о објективности оцењивања	4,40
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,47
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,59

3. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ КОМУНИЦИРАЊА И ОДНОСА СА ЈАВНОШЋУ

Табела 5: Број и проценат студената комуницирања и односа са јавношћу који су попунили анкету

Основне академске студије комуницирања и односа са јавношћу	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	50	50	34	68,00
	2	43	43	37	86,05
	3	45	45	39	86,67
	4	47	47	39	82,98
	Укупно	50	50	34	68,00

Табела 6: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за комуницирање и односе са јавношћу

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за комуницирање и односе са јавношћу
искази о квалитету наставе	4,52
искази о квалитету наставног материјала	4,60
искази о објективности оцењивања	4,57
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,61
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,67

4. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ НОВИНАРСТВА

Табела 7: Број и проценат студената новинарства који су попунили анкету

Основне академске студије новинарства	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	50	47	33	70,21
	2	41	41	32	78,05
	3	37	37	33	89,19
	4	41	41	31	75,61
	Укупно	169	166	129	77,71

Табела 8: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за новинарство

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за новинарство
искази о квалитету наставе	4,34
искази о квалитету наставног материјала	4,44
искази о објективности оцењивања	4,40
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,41
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,52

5. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ НЕМАЧКОГ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

Табела 23: Број и проценат студената немачког језика и књижевности који су попунили анкету

Основне академске студије француског језика и књижевности	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1*	28	28	20	71,43
	2	0	0	0	0,00
	3	0	0	0	0,00
	4	0	0	0	0,00
	Укупно	28	28	20	71,43

*студије немачког језика и књижевности су започете у школској 2018/19 години

Табела 24: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за немачки језик и књижевност

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за француски језик и књижевност
искази о квалитету наставе	4,58
искази о квалитету наставног материјала	4,60
искази о објективности оцењивања	4,53
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,37
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,69

6. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПЕДАГОГИЈЕ

Табела 9: Број и проценат студената педагогије који су попунили анкету

Основне академске студије педагогије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	52	52	45	86,54
	2	43	43	37	86,05
	3	42	42	35	83,33
	4	47	47	43	91,49
	Укупно	184	184	160	86,96

Табела 10: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за педагогију

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за педагогију
искази о квалитету наставе	4,28
искази о квалитету наставног материјала	4,34
искази о објективности оцењивања	4,30
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,37
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,42

7. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ПСИХОЛОГИЈЕ

Табела 11: Број и проценат студената психологије који су попунили анкету

Основне академске студије психологије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	92	91	82	90,11
	2	80	80	77	96,25
	3	86	86	85	98,84
	4	61	61	59	96,72
	Укупно	319	318	303	95,28

Табела 12: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за психологију

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за психологију
искази о квалитету наставе	4,52
искази о квалитету наставног материјала	4,60
искази о објективности оцењивања	4,50
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,57
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,68

8. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ РУСКОГ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

Табела 13: Број и проценат студената руског језика и књижевности који су попунили анкету

Основне академске студије руског језика и књижевности	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	16	16	13	81,25
	2	5	5	5	100,00
	3	13	13	13	100,00
	4	8	8	6	75,00
	Укупно	42	42	37	88,10

Табела 14: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за руски језик и књижевност

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за руски језик и књижевност
искази о квалитету наставе	4,45
искази о квалитету наставног материјала	4,56
искази о објективности оцењивања	4,56
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,69
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,67

9. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ И СОЦИЈАЛНОГ РАДА

Табела 15: Број и проценат студената социјалне политике и социјалног рада који су попунили анкету

Основне академске студије социјалне политике и социјалног рада	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	52	52	46	88,46
	2	52	52	39	75,00
	3	22	22	22	100,00
	4	0	0*	0	0,00
	Укупно	126	126	107	84,92

* Департман за Социјалну политику и социјални рад још увек нема студенте IV године ОАС

Табела 16: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за социјалну политику и социјални рад

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за социјалну политику и социјални рад
искази о квалитету наставе	4,32
искази о квалитету наставног материјала	4,38
искази о објективности оцењивања	4,34
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,43
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,46

10. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СОЦИОЛОГИЈЕ

Табела 17: Број и проценат студената социологије који су попунили анкету

Основне академске студије социологије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	48	48	38	79,17
	2	25	25	24	96,00
	3	26	26	24	92,31
	4	36	34	25	73,53
	Укупно	135	133	111	83,46

Табела 18: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за социологију

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за социологију
искази о квалитету наставе	4,62
искази о квалитету наставног материјала	4,72
искази о објективности оцењивања	4,65
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,71
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,76

11. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ СРБИСТИКЕ

Табела 19: Број и проценат студената србистике који су попунили анкету

Основне академске студије србистике	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	53	51	41	80,39
	2	37	37	32	86,49
	3	50	50	48	96,00
	4	46	46	42	91,30
	Укупно	186	184	163	88,59

Табела 20: *Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за србистику*

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за србистику
искази о квалитету наставе	4,69
искази о квалитету наставног материјала	4,76
искази о објективности оцењивања	4,71
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,75
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,83

12. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ФИЛОЗОФИЈЕ

Табела 21: *Број и проценат студената филозофије који су попунили анкету*

Основне академске студије филозофије	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	27	25	16	64,00
	2	15	15	12	80,00
	3	5	5	4	80,00
	4	10	10	5	50,00
	Укупно	57	55	37	67,27

Табела 22: *Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за филозофију*

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за филозофију
искази о квалитету наставе	4,47
искази о квалитету наставног материјала	4,60
искази о објективности оцењивања	4,60
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,52
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,51

13. ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ФРАНЦУСКОГ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

Табела 23: Број и проценат студената француског језика и књижевности који су попунили анкету

Основне академске студије француског језика и књижевности	Година студирања	Први пут уписани	Генерисано налога	Попуњено упитника	Проценат ген.налога
	1	16	16	13	81,25
	2	18	18	15	83,33
	3	23	23	20	86,96
	4	20	20	18	90,00
	Укупно	77	77	66	85,71

Табела 24: Просечне оцене по групама питања које су дали студенти Департмана за француски језик и књижевност

Група питања	Просечне оцене студената Департмана за француски језик и књижевност
искази о квалитету наставе	4,74
искази о квалитету наставног материјала	4,77
искази о објективности оцењивања	4,77
искази о квалитету наставног особља - наставник	4,81
искази о квалитету наставног особља - сарадник	4,81

14. РЕЗИМИРАЊЕ И АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА У ПРОЦЕЊИВАНИМ ОБЛАСТИМА

Преглед добијених резултата намеће претпоставку да студенти имају тенденцију давања нешто виших процена, највероватније због бојазни од откривања идентитета процењивача. То не значи да резултати не могу да буду употребљени у сврхе евалуације и побољшања квалитета наставе, већ да приликом анализе треба имати на уму да се **емпиријски распон** процена не креће од 1 до 5, већ пре од 3 до 5; односно да је **распон просечних процена 4,28 до 4,81**. Иако процене преко 4 могу изгледати задовољавајуће, треба имати на уму да су то *најниже* добијене процене у евалуацији квалитета наставе.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Табела 25: *Процене квалитета наставе по департманима*

Квалитет наставе: Просечне оцене по Департманима У заградама су оцене из евалуације пролећног семестра 2017/2018	
Англистика	4,45 ↑ (4,38)
Историја	4,38 ↑ (4,26 *)
Комуницирање	4,52 ↑ (4,41)
Новинарство	4,34 ↑ (4,32)
Немачки јез. и књ.	4,58 -
Педагогија	4,28* ↓ (4,63)
Психологија	4,52 ↓ (4,61)
Руски језик и књ.	4,45 ↓ (4,74 *)
Соц.политикаСоц.рад	4,32 ↓ (4,56)
Социологија	4,62 ↓ (4,63)
Србистика	4,69 ↑ (4,59)
Филозофија	4,47 ↓ (4,56)
Француски језик и књ.	4,74* ↑ (4,71)
Укупна просечна оцена квалитета наставе	4,49↓ (4,54)

* означене су најнижа и највиша процена

Искази о квалитету наставе у Упитнику за вредновање квалитета су следећи: 1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе; 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања; 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене; 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета; 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; 6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања; 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима; 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Као што се види из Табеле 25, просечне процене студената о квалитету наставе крећу се у опсегу од 4,28 на Департману за педагогију, до 4,74 на Департману за француски језик и књижевност. У групи нижих резултата, поред Педагогије, налазе се и Департман за социјалну политику и социјални рад, Новинарство и Историја. За остале департмане просечне процене износе преко 4,45. При том треба приметити да Департман за историју ипак има вишу просечну оцену него у претходној евалуацији и да се више не налази на зачељу, ни код процене квалитета наставе ни код осталих предмета процене (као што је то био случај у неколико последњих евалуација). Највећа промена у односу на претходну евалуацију догодила се код Департмана за педагогију – просечне оцене које су дали студенти овог департмана су у претходним евалуацијама

биле међу највишим, а овде су најниже код свих предмета процене (настава, наставни материјал, објективност оцењивања, наставници, сарадници). Департмани који су добили ниже процене студената се позивају да у наредном периоду ревидирају наставне садржаје и приступ настави, како би се ове процене побољшале.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА

Табела 26: *Процене квалитета наставног материјала по департманима*

Квалитет наставног материјала: Просечне оцене по Департманима У заградама су оцене из евалуације пролећног семестра 2017/2018	
Англистика	4,54 ↑ (4,43)
Историја	4,47 ↑ (4,32 *)
Комуницирање	4,60 ↑ (4,44)
Новинарство	4,44 ↑ (4,38)
Немачки јез. и књ.	4,60 -
Педагогија	4,34* ↓ (4,70)
Психологија	4,60 ↓ (4,63)
Руски језик и књ.	4,56 ↓ (4,80 *)
Соц.политикаСоц.рад	4,38 ↓ (4,68)
Социологија	4,72 ↑ (4,68)
Србистика	4,76 ↑ (4,63)
Филозофија	4,60 ↑ (4,57)
Француски језик и књ.	4,77* ↑ (4,73)
Укупна просечна оцена квалитета наставног материјала	4,57 ↓ (4,58)

* означене су најнижа и највиша процена

Процена квалитета наставног материјала обухвата следеће исказе: 1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета; 2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја; 3. Наставни материјал је доступан; и 4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Што се овог сегмента тиче, треба приметити да заиста нема довољно новијих уџбеника, поготово из области друштвених наука, и одговорност за то не лежи искључиво на наставницима Филозофског факултета у Нишу. Ипак, и овде има простора за побољшање квалитета. Највишу процену квалитета наставног материјала дали су студенти Француског језика и књижевности, а високе оцене дали су и студенти Србистике и Социологије. Најниже процене добијене су од студената Педагогије и Социјалне политике и социјалног рада. Сви Департмани, а посебно они слабије процењени, треба да размотре квалитет наставног материјала који су наменили

студентима. Кроз квалитативне анализе би требало потражити узрок већих осцилација резултата у односу на претходну евалуацију, пошто није вероватно да се литература тако значајно променила од академске 2017/18 до 2018/19.

ПРОЦЕНЕ ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА

Табела 26: *Процене објективности оцењивања по департманима*

Објективност оцењивања: Просечне оцене по Департманима У заградама су оцене из евалуације пролећног семестра 2017/2018	
Англистика	4,42 ↑ (4,39)
Историја	4,40 ↑ (4,25 *)
Комуницирање	4,57 ↑ (4,38)
Новинарство	4,40 ↑ (4,34)
Немачки јез. и књ.	4,53 -
Педагогија	4,30* ↓ (4,61)
Психологија	4,50 ↓ (4,57)
Руски језик и књ.	4,56 ↓ (4,78 *)
Соц.политикаСоц.рад	4,34 ↓ (4,58)
Социологија	4,65 ↑ (4,61)
Србистика	4,71 ↑ (4,61)
Филозофија	4,60 ↑ (4,59)
Француски језик и књ.	4,77* ↑ (4,73)
Укупна просечна оцена објективности оцењивања	4,52 ↓ (4,53)

* означене су најнижа и највиша процена

Процена објективности оцењивања врши се преко три исказа: 1. Рад студента се прати и оцењује током наставе; 2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима; 3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Као што се види из Табеле 26, студенти Педагогије и Социјалне политике и социјалног рада су мање задовољни објективношћу оцењивања у односу на студенте других департмана. Објективношћу оцењивања су најзадовољнији студенти Француског језика и књижевности и Србистике. Иако су процене у целини релативно задовољавајуће, и овде има простора за јасније дефинисање и доследније примењивање критеријума оцењивања.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - НАСТАВНИК

Табела 26: *Процене квалитета наставног особља - 'наставник' по департманима*

Квалитет наставног особља - наставник: Просечне оцене по Департманима У заградама су оцене из евалуације пролећног семестра 2017/2018	
Англистика	4,59 ↑ (4,54)
Историја	4,47 ↑ (4,30 *)
Комуницирање	4,61 ↑ (4,47)
Новинарство	4,41 ↑ (4,40)
Немачки јез. и књ.	4,37* -
Педагогија	4,37* ↓ (4,67)
Психологија	4,57 ↓ (4,62)
Руски језик и књ.	4,69 ↓ (4,80 *)
Соц.политикаСоц.рад	4,43 ↓ (4,67)
Социологија	4,71 ↑ (4,66)
Србистика	4,75 ↑ (4,65)
Филозофија	4,52 ↓ (4,62)
Француски језик и књ.	4,81* ↑ (4,74)
Укупна просечна оцена квалитета наставног особља - наставник	4,56 ↓ (4,59)

* означене су најнижа и највиша процена

Студенти процењују квалитет наставног особља – наставника преко шест исказа: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Из Табеле 26 може се видети да су студенти релативно задовољни наставницима, са одређеним разликама које прате тренд из претходних домена: наставницима су намање задовољни студенти Департмана за педагогију и Департмана за немачки језик и књижевност, који је тек отворен, што може објаснити нижу оцену. Наставницима су најзадовољнији студенти Француског језика и књижевности и Србистике.

ПРОЦЕНЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ОСОБЉА - САРАДНИК

Табела 26: *Процене квалитета наставног особља - 'сарадник' по департманима*

Квалитет наставног особља - сарадник : Просечне оцене по Департманима	
У заградама су оцене из евалуације пролећног семестра 2017/2018	
Англистика	4,69 ↑ (4,47)
Историја	4,59 ↑ (4,39)
Комуницирање	4,67 ↑ (4,60)
Новинарство	4,53 ↑ (4,52)
Немачки јез. и књ.	4,69 -
Педагогија	4,42* ↓ (4,73)
Психологија	4,68 ↑ (4,67)
Руски језик и књ.	4,67 ↓ (4,73)
Соц.политикаСоц.рад	4,46 ↓ (4,71)
Социологија	4,76 ↓ (4,77)
Србистика	4,83* ↑ (4,67)
Филозофија	4,51 ↑ (4,36 *)
Француски језик и књ.	4,81 = (4,81 *)
Укупна просечна оцена квалитета наставног особља - сарадник	4,64 ↑ (4,62)

* означене су најнижа и највиша процена

Квалитет наставног особља – сарадника процењује се преко истих шест исказа као и за наставнике: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Студенти су, као што показују резултати у Табели 26, релативно задовољни сарадницима на својим департманима. Уочавају се ниже процене сарадника код студената Департмана за педагогију и Департмана за социјалну политику и социјални рад. Управници Департмана су позвани да прегледају резултате и да обаве разговоре са наставницима и сарадницима који су добили ниже процене. Највише процене студенти су дали сарадницима Департмана за србистику, високо су оцењени и сарадници Департмана француски језик и књижевност. Треба приметити да су процене овог последњег департмана - Француски језик и књижевност – остале стабилно високе у односу на претходну евалуацију.

III ПРЕДЛОГ МЕРА

Анализа резултата вредновања наставног процеса по предметима садржи и резултате за сваког наставника и сарадника на Филозофском факултету у Нишу. Продекан за наставу и Центар за унапређење квалитета обавестили су наставно особље да је и могуће и потребно погледати резултате евалуације за себе, јер се једино тако може стећи увид чиме су студенти мање задовољни и у којим доменима су потребне корекције.

Управници Департмана су посебно позвани да преузму резултате евалуације за департман и да их представе члановима департмана. Управници имају и обавезу разговора са наставницима, односно сарадницима, који су добили ниже процене у односу на остале запослене.

Департманима је предложено да одрже посебне седнице на којима ће бити размотрене могућности за унапређење наставног процеса, квалитетнији наставни материјал, као и објективније оцењивање. Чланови Центра за унапређење квалитета сматрају да је потребно посветити више пажње проблемима са којима се током наставног процеса суочавају и наставници и сарадници и студенти.

Такође је потребно интензивније припремити студенте за евалуацију у смислу истицања анонимности анкете, али и њене ефективности. Студентима је неопходно предочити које је мере, засноване на евалуацији, Факултет предузео или намерава да предузме.

IV ОЦЕНА ПРИМЕНЕ И ОСТВАРИВАЊА ПРЕДЛОЖЕНИХ МЕРА ИЗ ПРЕДХОДНИХ ИЗВЕШТАЈА О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА

У односу на претходни период и последњи Извештај о резултатима вредновања, могу се приметити одређена побољшања. Департмани који су имали најниже просечне процене сада добијају више процене својих студената. Има и неких негативних промена – департмани коју си били високо процењивани сада имају незадовољније студенте. Следећа евалуација ће показати да ли су ови резултати стабилни или не. У сваком случају, Центар за унапређење квалитета планира контакте са студентима и са наставним особљем и у вези са спровођењем и у вези са применом резултата самовредновања.

У Нишу, 8. јула 2019. године

Управник Центра за унапређење квалитета

проф. др Јелена Опсеница Костић